

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

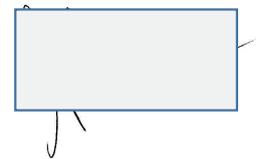
OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 1 criteri di valutazione" - Procedura bandita ai sensi dell'art. 18, Legge 240/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario, Il FASCIA, settore concorsuale 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SSD MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA, bandita con D.R. 1505/2023 dal DIMEC - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (Rif. A18C1II2023/1632/R22)

Il sottoscritto Prof. Michele Milella, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati.

Distinti saluti.

Verona, 4 marzo 2024



Prof. Michele Milella

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

Procedura bandita ai sensi dell'art. 18, Legge 240/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario, Il FASCIA, settore concorsuale 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SSD MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA, bandita con D.R. 1505/2023 dal DIMEC - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (Rif. A18C1I12023/1632/R22)

VERBALE N. 2

Alle ore 11:30 del giorno 04 marzo 2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8, comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. 46/2024 del 12/01/2024, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Lucia Del Mastro
- Prof. Valentina Guarneri
- Prof. Michele Milella

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza
In particolare, risulta che:

la prof. Del Mastro è collegata in videoconferenza da Genova
la prof. Guarneri è collegata in videoconferenza da Padova
il prof. Milella è collegato in videoconferenza da Verona

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale. La prof. Valentina Guarneri segnala di essere co-autrice della pubblicazione n. 7 presentata dal candidato Prof. Antonino Musolino, il cui contributo è comunque facilmente valutabile, rivestendo il candidato il ruolo di primo autore della pubblicazione; la pubblicazione in oggetto è pertanto ritenuta ammissibile alla valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione.
I candidati da valutare sono:

1. Prof. Richard Chahwan
2. Dott. Toni Ibrahim
3. Prof. Antonino Musolino

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

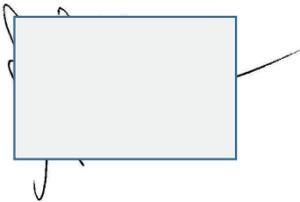
La Commissione individua i candidati idonei:

Dott. Toni Ibrahim
Dott. Antonino Musolino

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Michele Milella previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Verona
Data, 4 marzo 2024
Firmato Prof. Michele Milella



Presente in videoconferenza la Prof.ssa Lucia Del Mastro collegata da Genova
Presente in videoconferenza il Prof.ssa Valentina Guarneri collegata da Padova

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO **Richard Chahwan**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, alla congruità di tale attività con il SSD oggetto di procedura e con una valutazione prioritaria degli insegnamenti rispetto ai moduli.	Il candidato riporta effettuazione di attività didattica in n. 7 corsi dal 2014 al 2018 e 3 corsi dal 2019 ad oggi. I corsi hanno come argomenti: Immunità, infiammazione, genomica, biologia cellulare, microbiologia, biochimica, bioetica. Non è possibile evincere se tale attività didattica sia stata svolta nell'ambito di CdL o CdS né in quale/i università tale attività sia stata svolta. Tale attività è solo parzialmente congrua con il SSD MED06.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Il candidato riporta attività di tutoraggio per studenti PhD (n=9); per studenti MD-PhD (n=1); per studenti MSc (n=11); Per postdocs (n=8). Non è riportata attività di relatore per tesi di laurea, di laurea magistrale o di dottorato, né attività seminariale o di esercitazioni.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza di tali attività in relazione al SSD oggetto di procedura.	Il candidato non riporta partecipazione a specifici gruppi di ricerca ma riporta di essere co-fondatore di non altrimenti specificata EVIIVE Biotech; dichiara inoltre attività come "associate editor", membro di editorial boards, e attività di peer review per varie riviste solo parzialmente congrue con il SSD oggetto di procedura.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Il candidato dichiara il conseguimento di 5 premi e 2 fellowship/studentship.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di organizzatore/presidente o relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	Il candidato riporta la partecipazione, in qualità di relatore, a 12 congressi/eventi internazionali. Essendo specificato solo per alcuni l'argomento della relazione non è possibile stabilire la piena congruità con il SSD oggetto di procedura.

È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Verranno valutati i seguenti parametri bibliometrici: indice di Hirsch, numero di citazioni totali, numero medio di citazioni (fonte Scopus, ultimi 10 anni).	Il candidato riporta di essere autore di 36 pubblicazioni peer-reviewed, di cui 11 a primo nome e 20 come corrispondig author. La continuità è buona. Soltanto una parte di tali pubblicazioni è congrua con il SSD oggetto della procedura. Risultano registrate in Scopus 38 pubblicazioni, per un h-index complessivo di 17 (15 se vengono escluse le autocitazioni); nell'arco temporale 2013-2023, il numero complessivo di citazioni risulta essere di 1507, con un numero medio di citazione per pubblicazione di 39,6.
--	---

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Non sono indicate le pubblicazioni per la valutazione analitica
---	---

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Non riportate

Attività assistenziali

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La commissione valuterà le attività svolte sulla base della congruenza della complessiva attività assistenziale del candidato con il Settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Sono valutate la durata. La continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	Il candidato non è in possesso della laurea in Medicina e Chirurgia né della specializzazione in oncologia medica, richieste dal bando per l'inserimento in attività assistenziale. Il candidato è, dal 2018 ad oggi, professore di "Cancer Immunobiology" presso Institute of Experimental Immunology, UZH. Non risulta svolgimento di attività assistenziale.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Le attività complessive del candidato sono parzialmente congrue con il SSD oggetto di procedura (MED/06). Sebbene la posizione attuale del candidato sia assimilabile al ruolo di professore di II fascia, come da parere espresso dal MUR, si sottolinea che dal CV presentato non si evince lo svolgimento di alcuna attività assistenziale con riferimento allo specifico SSD oggetto del Bando (MED/06). La mancata presentazione delle 12 pubblicazioni da sottoporre a valutazione analitica limita la possibilità di valutazione complessiva del candidato.
--

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO **Toni Ibrahim**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, alla congruità di tale attività con il SSD oggetto di procedura e con una valutazione prioritaria degli insegnamenti rispetto ai moduli.	Il candidato ha svolto attività didattica nell'ambito di Master di II livello in Osteo-Oncologia (Università di Modena e Reggio Emilia, 2004-2006) e nell'ambito di corsi di Dottorato in Osteononcologia (Università Campus Biomedico di Roma, 2009-2019). Il candidato non risulta titolare di insegnamenti in CdL o CdS. L'attività didattica svolta negli ultimi 5 anni risulta limitata al corso di Dottorato in Osteononcologia e certamente congrua con il SSD oggetto di procedura.
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Il candidato riporta attività di tutoraggio per dottorandi (n=3, arco temporale non specificato) e specializzandi in Oncologia Medica (n=4, arco temporale non specificato). Non è riportata attività di relatore per tesi di laurea, di laurea magistrale o di dottorato, né attività seminariale o di esercitazioni.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza di tali attività in relazione al SSD oggetto di procedura.	Il candidato ha fatto e fa tuttora parte di numerosi centri/gruppi di ricerca nazionali, con un particolare focus sui tumori rari e sarcomi, glioblastomi e osteo-oncologia, ma non nel ruolo di direzione o coordinamento; risulta tuttavia, ad oggi, vice-presidente dell' <i>Italian Sarcoma Group</i> . Il candidato risulta PI e coordinatore dell'intero team di ricerca in 5 progetti di ricerca finanziati su base competitiva. Il candidato dichiara inoltre la partecipazione ai comitati editoriali di 3 riviste scientifiche internazionali ed attività di <i>peer review</i> per numerose riviste internazionali, tutte pienamente congrue con il SSD oggetto di procedura.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la	Il candidato non dichiara il conseguimento di premi o riconoscimenti.

<p>pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di organizzatore/presidente o relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>Il candidato ha partecipato, in qualità di relatore/esperto, a 5 eventi scientifici internazionali, tra i quali si segnalano: CONNET, CONtroversies in NeuroEndocrine Tumors e BioJapan 2019 (entrambi nel 2019). Non risultano partecipazioni a congressi internazionali dopo il 2019. Tale attività è del tutto congrua con il SSD oggetto di procedura e fa riferimento anche al campo della medicina rigenerativa.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Verranno valutati i seguenti parametri bibliometrici: indice di Hirsch, numero di citazioni totali, numero medio di citazioni (fonte Scopus, ultimi 10 anni).</p>	<p>La produzione scientifica del candidato risulta di ottimo livello, per intensità, continuità temporale (a partire dall'anno 2000) e qualità dei contributi scientifici, che delineano un candidato maturo dal punto di vista scientifico e con linee di ricerca chiaramente identificabili. Risultano registrate in Scopus 181 pubblicazioni, per un h-index complessivo di 35 (33 escludendo le autocitazioni); nell'arco temporale 2013-2023, il numero complessivo di citazioni risulta essere di 5239, con un numero medio di citazione per pubblicazione di 29.</p>

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La commissione, nell'esprimere il suo giudizio per ciascuna pubblicazione, utilizza anche i seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni (fonte Scopus).</p>
<p>1. ΔNp63 promotes stem cell activity in mammary gland development and basal-like breast cancer by enhancing Fzd7 expression and Wnt signaling.</p>	<p>Pubblcazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare co-autore, non in posizione di leadership; pienamente congrua con il SSD. Eccellente collocazione editoriale (Nature Cell Biol 2014, cit: 170).</p>
<p>2. Ten-year experience of the multidisciplinary Osteoncology Center.</p>	<p>Pubblcazione caratterizzata da buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare ultimo autore; pienamente congrua con il SSD. Discreta collocazione editoriale (Support Care Cancer 2019, cit: 17).</p>
<p>3. Adjuvant zoledronic acid and letrozole plus ovarian function suppression in premenopausal breast cancer: HOBEO phase 3 randomised trial.</p>	<p>Pubblcazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare co-autore, non in posizione di leadership; pienamente congrua con il SSD. Buona collocazione editoriale (Eur J Cancer 2019, cit: 45).</p>

<p>4. BOne HEalth ManagEment in Patients with Early Breast Cancer: A Retrospective Italian Osteoncology Center “Real-Life” Experience (BOHEME Study).</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare ultimo autore; pienamente congrua con il SSD. Discreta collocazione editoriale (J Clin Med 2019, cit: 3).</p>
<p>5. First prospective data on breast cancer patients from the multicentre italian bone metastasis database.</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare ultimo autore; pienamente congrua con il SSD. Buona collocazione editoriale (Sci Reports 2021, cit: 7).</p>
<p>6. Lysyl oxidase engineered lipid nanovesicles for the treatment of triple negative breast cancer</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare ultimo autore; pienamente congrua con il SSD. Buona collocazione editoriale (Sci Reports 2021, cit: 34).</p>
<p>7. Direct targeting of Sec23a by miR-200s influences cancer cell secretome and promotes metastatic colonization.</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare co-autore, non in posizione di leadership; pienamente congrua con il SSD. Eccellente collocazione editoriale (Nature Med 2012, cit: 520).</p>
<p>8. Elf5 inhibits epithelial mesenchymal transition in mammary gland development and breast cancer metastasis by transcriptionally repressing Snail2/Slug</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare co-autore, non in posizione di leadership; pienamente congrua con il SSD. Eccellente collocazione editoriale (Nature Cell Biol 2012, cit: 226).</p>
<p>9. miR-126 and miR-126* repress recruitment of mesenchymal stem cells and inflammatory monocytes to inhibit breast cancer metastasis.</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare co-autore, non in posizione di leadership; pienamente congrua con il SSD. Eccellente collocazione editoriale (Nature Cell Biol 2013, cit: 293).</p>
<p>10. Efficacy and safety of 12-weekly versus 4-weekly zoledronic acid for prolonged treatment of patients with bone metastases from breast cancer (ZOOM): a phase 3, open-label, randomised, non-inferiority trial.</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare co-autore, non in posizione di leadership; pienamente congrua con il SSD. Eccellente collocazione editoriale (Lancet Oncol 2013, cit: 165).</p>
<p>11. Tumor-Induced Osteoclast miRNA Changes as Regulators and Biomarkers of Osteolytic Bone Metastasis.</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare co-autore, non in posizione di leadership; pienamente congrua con il SSD. Eccellente collocazione editoriale (Cancer Cell 2013, cit: 240).</p>
<p>12. The MicroRNA-23b/27b/24 Cluster Promotes Breast Cancer Lung Metastasis by Targeting Metastasis-suppressive Gene Prosaposin</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare co-autore, non in posizione di leadership; pienamente congrua con il SSD. Buona collocazione editoriale (JBC 2014, cit: 57).</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato presenta una consistente e continuativa attività di servizio, istituzionale, organizzativa e di terza missione, in linea con il ruolo ricoperto e con il grado di responsabilità delle funzioni svolte in enti di ricerca non universitari (IRCCS).

Attività assistenziali

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La commissione valuterà le attività svolte sulla base della congruenza della complessiva attività assistenziale del candidato con il Settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Sono valutate la durata. La continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	Il candidato riveste il ruolo di Direttore della Struttura Complessa (SC) di Osteoncologia, Sarcomi delle ossa e dei tessuti molli e Terapie Innovative (OSOTT), presso l'IRCCS Istituto Ortopedico Rizzoli (IOR) di Bologna, dal 10 maggio 2021. Ha precedentemente prestato servizio come responsabile di diverse unità funzionali (Centro di Osteoncologia, Centro Tumori Rari e Testa Collo, Unità di Immunoterapia, Terapia Cellulare Somatica e Biobanca), a partire dal 2005.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato presenta un profilo rispondente alle caratteristiche richieste del bando da un punto di vista scientifico ed assistenziale, maturato al di fuori dell'ambito accademico, in Istituzioni di ricerca non universitarie (IRCCS), anche con un ruolo gestionale di rilievo, in particolare dal 2021 con la Direzione di una Struttura Complessa. Tale profilo è pienamente congruo con il SSD oggetto della procedura. Sebbene la produttività scientifica sia di ottimo livello per intensità, continuità temporale (a partire dall'anno 2000) e qualità dei contributi scientifici, che delineano un candidato maturo dal punto di vista scientifico e con linee di ricerca chiaramente identificabili, la commissione rileva il fatto che, tra le pubblicazioni presentate, quelle di maggiore impatto in termini di citazioni e collocazione editoriale vedono il candidato in una posizione di co-autore (piuttosto che in ruolo di leadership, che il candidato riveste solo in 4 delle 12 pubblicazioni presentate) e sono concentrate in un lasso temporale che va dal 2012 al 2014 (solo 5 delle pubblicazioni presentate si riferiscono al periodo 2019-2021). Coerentemente con i ruoli rivestiti e con il percorso professionale maturato al di fuori dell'ambito accademico, l'attività didattica risulta molto limitata, così come le attività istituzionali di specifico ambito accademico.

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO **Antonino Musolino**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni, alla congruità di tale attività con il SSD oggetto di procedura e con una valutazione prioritaria degli insegnamenti rispetto ai moduli.</p>	<p>Il candidato ricopre dal marzo 2020 il ruolo di Professore Associato nel SSD MED06 presso l'università di Parma e dal gennaio 2024 è Direttore della Scuola di Specializzazione in Oncologia Medica. In particolare il prof Musolino è titolare del corso di Oncologia Medica nel cdL triennale in tecniche di laboratorio biomedico presso l'Università di Parma dall'aa 2019-2020. Nell'aa 2023-2024 è stato inoltre titolare dell'insegnamento di oncologia nel cdL Magistrale Medicine and Surgery. Dal 2020 è Componente universitario Collegio Docenti del Dottorato di Medicina Molecolare. Dal 2018 svolge attività didattica nel Master Universitario di II livello in Oncoplastica mammaria e trattamenti integrati dell'Università degli Studi di Genova in collaborazione con Fondazione IRCCS INT di Milano. Svolge attività di docenza nella Scuola di Specializzazione in Oncologia Medica dell'Università di Bologna dal 2020. Dall'aa 21/22 il candidato ha l'incarico di Docente di riferimento, Università degli Studi di Parma, cdL Magistrale Medicine and Surgery e nell'aa 19/20 e 20/21 nel cdL triennale Tecniche di Laboratorio Biomedico. L'attività didattica svolta è ampia, coerente con il ruolo e pienamente nella tematica del SSD oggetto della presente valutazione.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>Negli ultimi 5 anni il candidato è stato tutor per una tesi di laurea magistrale e relatore di 12 tesi di laurea magistrale. È stato inoltre tutor per una tesi di laurea triennale e relatore per 8 tesi di laurea triennale e 4 tesi di dottorato/specializzazione. Tra le attività didattiche integrative, il candidato svolge attività di tutoraggio per Studenti di Medicina e Chirurgia e Specializzandi in Oncologia Medica. Svolge attività di docenza nell'ambito del Corso Regionale di Formazione Specifica di Medicina Generale della Regione Emilia-Romagna. Dal 2003 svolge attività didattica nell'ambito dei Seminari di Bioetica del cdL in Ostetricia, Università degli Studi di Parma. Dal 2022 è organizzatore del Corso di perfezionamento Universitario dal titolo: "Seminario per Giovani</p>

	Ricercatori GOIRC". L'attività didattica integrativa svolta dal candidato è ampia, coerente con il ruolo e pienamente nella tematica del SSD oggetto della presente valutazione.
--	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza di tali attività in relazione al SSD oggetto di procedura.	A livello nazionale il candidato dal 2015 è membro del consiglio direttivo del GOIRC, ne ricopre la carica di Presidente e rappresentante legale dal 2021. È inoltre componente della Fondazione Italiana Linfomi e della assemblea della FICOG dal 2021. Membro del consiglio regionale Emilia-Romagna di AIOM dal 2021. A livello internazionale è membro di due task force del Breast International Group, componente di EUSOMA e dell'EBCTCG e Responsabile di Unità di Ricerca dello European Reference network (ERN) for Hereditary Breast and Ovarian Cancer (HBOC) syndrome (GENTURIS). Il candidato dall'anno 2010 è stato coordinatore nazionale e Investigatore principale di 8 studi multicentrici nazionali, e titolare di 7 progetti di ricerca su bandi competitivi nell'ambito del carcinoma della mammella. È associate editor della rivista internazionale <i>Frontiers in Oncology</i> . Ha partecipato a tre collane editoriali nazionali, e nel 2020 è stato parte del comitato editoriale "Linee guida della Associazione Italiana di Oncologia Medica (AIOM) sul carcinoma mammario in stadio precoce", pubblicata nel Sistema Nazionale Linee Guida dell'ISS. Il candidato dichiara di aver svolto attività di reviewer per 30 riviste internazionali peer-reviewed. Il candidato dimostra ottima capacità di coordinamento di gruppi di ricerca nell'ambito del settore SSD MED06.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Il candidato ha conseguito 4 premi nazionali ed ha ottenuto 6 riconoscimenti internazionali, tra cui il riconoscimento di Member of Flims Alumni Club e il 2007 AACR Scholar-in-Training Award.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di organizzatore/presidente o relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	Il candidato ha partecipato, come relatore, a 8 eventi internazionali nell'arco temporale 2007-2022, tra cui presentazione orale all'AACR nel 2007, e ad ESMO nel 2010.

<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Verranno valutati i seguenti parametri bibliometrici: indice di Hirsch, numero di citazioni totali, numero medio di citazioni (fonte Scopus, ultimi 10 anni).</p>	<p>La produzione scientifica del candidato dal 2004 ad oggi consiste in 95 pubblicazioni in extenso. La produzione scientifica è continua nel tempo, ed è pienamente coerente con l'SSD oggetto della presenta valutazione.</p> <p>Risultano registrate in Scopus 94 pubblicazioni, per un h-index complessivo di 23 (22 escludendo le autocitazioni); nell'arco temporale 2013-2023, il numero complessivo di citazioni risulta essere di 2406, con un numero medio di citazioni per pubblicazione di 26.</p>
---	--

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La commissione, nell'esprimere il suo giudizio per ciascuna pubblicazione, utilizza anche i seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni (fonte Scopus).</p>
<p>1. Randomized, open-label, phase II, biomarker study of immune-mediated mechanism of action of neoadjuvant subcutaneous trastuzumab in patients with locally advanced, inflammatory, or early HER2-positive breast cancer-Immun-HER trial (GOIRC-01-2016).</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare in posizione di last author; pienamente congrua con il SSD. Ottima la collocazione editoriale (J Immunother Cancer 2023; cit: 0).</p>
<p>2. Prognostic significance of germline BRCA mutations in patients with HER2-POSITIVE breast cancer.</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare last author; pienamente congrua con il SSD Discreta collocazione editoriale (The Breast 2022; cit: 4).</p>
<p>3. Role of Fcy receptors in HER2-targeted breast cancer therapy.</p>	<p>Lavoro caratterizzato da discreto livello di originalità (review), di cui il candidato appare primo autore; pienamente congrua con il SSD. Ottima collocazione editoriale (J Immunother Cancer 2023; cit: 37).</p>
<p>4. Phase II study of eribulin in combination with gemcitabine for the treatment of patients with locally advanced or metastatic triple negative breast cancer (ERIGE trial). Clinical and pharmacogenetic results on behalf of the Gruppo Oncologico Italiano di Ricerca Clinica (GOIRC).</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare last author; pienamente congrua con il SSD. Buona collocazione editoriale (ESMO Open 2021; cit: 9).</p>

<p>5. Prognostic impact of interval breast cancer detection in women with pT1a N0M0 breast cancer with HER2-positive status: Results from a multicentre population-based cancer registry study.</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare primo autore; pienamente congrua con il SSD. Buona collocazione editoriale (Eur J Cancer 2018; cit: 2).</p>
<p>6. Phase II, randomized, placebo-controlled study of dovitinib in combination with fulvestrant in postmenopausal patients with HR+, HER2- breast cancer that had progressed during or after prior endocrine therapy.</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare primo autore; pienamente congrua con il SSD. Buona collocazione editoriale (Breast Cancer Res 2017; cit: 83).</p>
<p>7. Immunoglobulin G fragment C receptor polymorphisms and efficacy of preoperative chemotherapy plus trastuzumab and lapatinib in HER2-positive breast cancer.</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare primo autore; pienamente congrua con il SSD. Discreta collocazione editoriale (Pharmacogenomics J 2016; cit: 22).</p>
<p>8. Prognostic risk factors for treatment decision in pT1a,b N0M0 HER2- positive breast cancers.</p>	<p>Lavoro caratterizzato da discreto livello di originalità (review), di cui il candidato appare primo autore; pienamente congrua con il SSD. ottima collocazione editoriale (Cancer Treat Rev 2016; cit: 11).</p>
<p>9. Human epidermal growth factor receptor 2 status and interval breast cancer in a population-based cancer registry study.</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare primo autore; pienamente congrua con il SSD. Eccellente collocazione editoriale (J Clin Oncol 2012; cit: 23).</p>
<p>10. Multifactorial central nervous system recurrence susceptibility in patients with HER2-positive breast cancer: epidemiological and clinical data from a population-based cancer registry study.</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare primo autore; pienamente congrua con il SSD. Buona collocazione editoriale (Cancer 2011; cit: 119).</p>
<p>11. Immunoglobulin G fragment C receptor polymorphisms and clinical efficacy of trastuzumab-based therapy in patients with HER-2/neu- positive metastatic breast cancer.</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare primo autore; pienamente congrua con il SSD. Eccellente collocazione editoriale (J Clin Oncol 2008; cit: 855).</p>
<p>12. BRCA mutations, molecular markers, and clinical variables in early-onset breast cancer: a population-based study.</p>	<p>Pubblicazione caratterizzata da elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di cui il candidato appare primo autore; pienamente congrua con il SSD. Discreta collocazione editoriale (Breast 2007; cit: 112).</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Componente del Comitato Scientifico di Area - Scienze Mediche della Università degli Studi di Parma dal 2021, Componente della Commissione Ricerca del Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Parma dal 2021, Componente Commissione Terza Missione del Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma dal 2022, Componente Commissione Didattica del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma dal 2023. Dal 2019 è Membro del Consiglio Direttivo del COMT - Centro Interdipartimentale di Ricerca di Oncologia Molecolare e Translazionale, Università degli Studi di Parma. Il candidato ha partecipato a diverse iniziative di terza missione. Da gennaio 2010 Componente in qualità di Oncologo Esperto del Registro Tumori di Parma. Membro della Commissione Farmaco Area Vasta Emilia Nord dal 2014 al 2019. Queste attività, coerenti con il settore, sono in linea con il profilo accademico.</p>

Attività assistenziali

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La commissione valuterà le attività svolte sulla base della congruenza della complessiva attività assistenziale del candidato con il Settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Sono valutate la durata. La continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.</p>	<p>Dal 2006 al 2020 Dirigente Medico I livello presso l'U.O. di Oncologia Medica dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma. Dal 2020 a tutt'oggi Professore Associato equiparato a Dirigente Medico di I livello, a tempo pieno. Incarico di Alta Specializzazione (IAS) "Coordinamento PDTA dei tumori della mammella", Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma (2016-2017). Dal 2017 responsabile della Breast Unit interaziendale della provincia di Parma. Dal 2019 Responsabile del Centro HUB di Consulenza Genetico-Oncologica della Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma per il rischio eredo-familiare dei tumori della mammella e dell'ovaio. L'attività assistenziale è continuativa e congrua con il SSD oggetto del bando. Gli incarichi di responsabilità dimostrano la maturità del candidato.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

L'attività didattica e didattica integrativa è ampia, ben documentata e coerente con il SSD oggetto di procedura (MED/06); la commissione esprime un giudizio eccellente. La Commissione rileva che il candidato dimostra una ottima partecipazione ai gruppi di ricerca del settore, ha conseguito premi e riconoscimenti a livello sia nazionale che internazionale e ha ottenuto finanziamenti da bandi competitivi. La produzione scientifica globale è continua nel tempo, proporzionata all'anzianità di servizio e caratterizzata da contributi scientifici originali con ruolo del candidato ben documentabile e con parametri bibliometrici adeguati al ruolo universitario oggetto della procedura concorsuale. In particolare, le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione concorsuale consistono in 10 lavori originale e 2 review in cui il candidato appare sempre in posizione di primo o ultimo autore, e complessivamente il giudizio è molto buono. Molto apprezzabile e rilevante il focus sulle neoplasie della mammella, che identifica chiaramente una linea di ricerca originale e caratterizzante l'attività scientifica del candidato. Inoltre, per attività istituzionali di specifico ambito accademico e di terza missione, il candidato ha dimostrato un profilo di elevata qualità, pienamente coerente con il ruolo di professore di II fascia che il candidato riveste già dal 2020 presso l'Università di Parma. Complessivamente, il candidato presenta un profilo didattico, scientifico ed assistenziale pienamente maturo e congruo con il SSD oggetto di procedura, come peraltro testimoniato dal conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di prima fascia nel medesimo SSD (MED/06); tale profilo risponde più che adeguatamente alle caratteristiche delineate dal Bando.

Procedura bandita ai sensi dell'art. 18, Legge 240/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario, II FASCIA, settore concorsuale 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SSD MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA, bandita con D.R. 1505/2023 dal DIMEC - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (Rif. A18C1II2023/1632/R22)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lucia Del Mastro in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n. 1505/2023 del 01/11/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da univr.zoom.us alle ore 11:30 del giorno 4 marzo 2024.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 4 marzo 2024 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Milella.

In fede

Prof.



Allegare copia documento di riconoscimento

Procedura bandita ai sensi dell'art. 18, Legge 240/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario, II FASCIA, settore concorsuale 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SSD MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA, bandita con D.R. 1505/2023 dal DIMEC - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (Rif. A18C1I12023/1632/R22)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. _Valentina Guarneri, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n. 1505/2023 del 01/11/2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Padova alle ore 11:30 del giorno 4 marzo 2024.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 4 marzo 2024 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Michele Milella.

In fede

Prof.ssa Valentina Guarneri



Allegare copia documento di riconoscimento